

Proces Verbal al Adunării Generale Ordinare Anuale a Federației Române de Orientare,

desfășurată la data de 02.09.2023, orele 16:00,

Adresa: Savadisla, Casa de Cultură, jud. Cluj

Ședința a fost convocata de către Consiliul Director în 29 iulie 2023, prin Convocator nr.151/28.07.2023, la ora 16:00.

Membri ai Consiliului Director prezenți: Patras Ionut, Natalia Deconescu, Suci Simion, Dinu Gheorghe, Urdea Gheorghe și Irina Maiorescu.

Sunt 7 delegați prezenți în sală, cu mandate valide, se declară de către Președintele de Ședință că nu s-a întocmit cvorum și, conform Statutului FRO, ședința se reconvoacă pentru ora 17:00.

La ora 17:00 sunt prezenți 14 membri ai FRO. La ora 18:10 sunt prezenți 15 membri ai FRO.

Se începe cu ordinea de zi a ședinței:

1. Alocuțiunea președintelui F.R.O., prezentarea situației prezentei delegaților cu drept de vot și adoptarea ordinii de zi;
2. Desemnarea a 1-3 persoane pentru întocmirea procesului verbal oficial;
3. Desemnarea persoanelor care verifică scrutinul – Comisia de validare și numărare a voturilor;
4. Raportul Consiliului Director privind activitatea pe perioada parcursă de la ultima Adunare Generală;
5. Prezentarea și supunerea prin vot a aprobării raportului cenzorului;
6. Prezentarea bilanțului contabil pe anul precedent și supunerea prin vot a aprobării acestuia;
7. Prezentarea și aprobarea planului anual de activitate și a bugetului anual de venituri și cheltuieli;
8. Examinarea propunerilor de modificare a Statutului F.R.O. și/sau a regulamentelor referitoare la organizarea și desfășurarea activității de Orientare: NU ESTE CAZUL.
9. Alegerea președintelui federației, a vicepreședinților, a membrilor Consiliului Director și alegerea cenzorului, când este necesară completarea unei funcții rămase vacante: NU ESTE CAZUL.
10. Propuneri și cereri acceptate a fi dezbătute în Adunarea Generală, în condițiile prevăzute la art. 32, alin (4), trimise de către membrii afiliați și Consiliul Director până cel târziu cu 10 zile înainte de data desfășurării Adunării Generale Ordinare: propuneri înaintate de CS Babarunca, CS Electrosistem, respectiv CS Mentor Silva.
11. Admiterea, suspendarea și/sau excluderea membrilor F.R.O., după caz;

1. Alocuțiunea Președintelui F.R.O. D-nul Președinte Ionuț Patraș prezintă situația structurilor sportive cu drept de vot și ordinea de zi. Supune la vot lista cu punctajele de vot, publicată pe site-ul F.R.O. Se aprobă în unanimitate lista de puncte. Se distribuie cartonașele de vot. Sunt 31 de puncte de vot în sală, în total, la data începerii ședinței, iar după ora 18:10 sunt 33 puncte:

- | | | |
|----|---|----------|
| 1. | C.S. Scolar Baia Sprie – Laza Ileana | 2 puncte |
| 2. | C.S. Stiinta Baia Mare - Sebestyen Istvan | 4 puncte |
| 3. | C.S. Mentor Silva Bucuresti – Maiorescu Gabriel | 2 puncte |
| 4. | C.S.U. Brașov – Curcă Marius | 2 puncte |
| 5. | C.S. Transilvania Rogaining – Dopovecz Iuliu | 1 puncte |

6.	C.S. Metropolitan București – Gălățeanu Lucian	1 punct
7.	C.S. Garage Racing Baia Mare-Toth Zoltan	1 Punct
8.	C.S. Orientare Madaras – Ardelean Teodor	3 puncte
9.	C.S. Chimia Victoria – Pop Marian	3 puncte
10.	C.S. Dudu Floresti – Cioban Dumitru	1 punct
11.	C.S. Transilva Cluj – Tokes Arpad	4 puncte
12.	C.S. Electro Sistem Baia Mare - Tantar Luviu	1 puncte
13.	C.S. Babarunca Săcele – Iacob Mădălin	4 puncte
14.	C.S. Pro Silva Orientare Zalau – Bughe Aurel	2 puncte
15.	Club Athletic Roman - Patras Florin (intrat la ora 18:10)	2 puncte

2. Se desemnează comisa de redactare a procesului verbal: Deconescu Natalia si Maiorescu Irina. Se aprobă în unanimitate.

3. Se propune și se aprobă în unanimitate comisia de numărare și validare a voturilor: Laza Ileana si Curca Marius. Se aprobă în unanimitate.

4. Președintele de ședință prezintă informațiile cuprinse în materialele de ședință înmânate reprezentanților cluburilor, începând cu Raportul Consiliului Director. Se prezintă relația FRO cu ANS (Agenția Națională pentru Sport, noua denumire a Ministerului Sportului), și situația avizelor primite de la Ministerul Sportului: unul pentru AG din 2022 și unul pentru modificările de statut. In luna iunie 2023 a sosit hotărârea judecătorească in care sunt menționați 42 de membri in loc de 48, câți erau anterior, si Consiliul Director in forma prezenta. Se prezintă un raport al rezultatelor sportivilor la campionatele internaționale în raport cu obiectivele propuse în contractul cu ANS. Se prezintă situația concursurilor internaționale organizate de FRO și mulțumește partenerilor locali pentru implicare. Se prezintă o situație a Campionatelor Naționale organizate, a concursurilor organizate în general în România, inclusiv a celor școlare si ale MAPN. De asemenea, se prezintă o situație a numărului de participanți la concursurile naționale ale FRO.

Se concluzionează că activitatea CD a fost mulțumitoare, desfășurându-se 11 întâlniri, majoritatea cu prezență online, înregistrate audio. Procesele verbale ale acestora au fost redactate în timpul ședințelor, dar și pe baza înregistrărilor și ulterior publicate.

Se prezintă situația materialelor redactate de către CD – proiecte, regulamente, a site-ului FRO, a ROI, proiectul de introducere a orientării în școli. S-a propus sistemul de protecție internă a datelor in octombrie 2022, aprobat in februarie 2022.

Se prezintă situația angajaților FRO.

Se prezintă activitatea comisiilor de specialitate:

- Comisia de promovare este evaluată ca fiind o comisie activă, cu activitatea concentrată pe Campionatul Mondial de Tineret, găzduit de România.

- Comisia de competiții si hărți este evaluată ca fiind o comisie activă, însă din vară și-a încetinit activitatea.

- Colegiul antrenorilor este evaluat ca fiind activ, deși au mai fost întârzieri în rezolvarea anumitor situații.

Se menționează că există un raport al Vicepreședintelui de Orientare Schi, însă nu există rapoarte de la Vicepreședintele pentru Orientare in Alergare, de la Comisia de Competiții și Hărți, Colegiul Antrenorilor, Comisia de Disciplină, Comisia de Orientare MTB, Comisia de Orientare Schi, Comisia Sportivilor de Elită, Comisia Medicală. Se încheie prezentarea Raportului Consiliului Director.

5. Se prezintă pe scurt Raportul cenzorului pentru 2022 și se menționează că acesta a fost publicat și pe site-ul FRO când a fost convocată AG. Nu sunt întrebări cu privire la acesta. Se supune la vot aprobarea sa. Sunt 28 puncte pentru și 3 puncte abținere.

6. Referitor la Bilanțul contabil și execuția bugetară, Președintele remarcă faptul că anul trecut a fost un excedent de aproximativ 20000 lei generat de ultima tranșă de plată din programul

Erasmus Compass, venită în vara anului 2022. Anul acesta, 2023 speră să fie cel mai fructuos. Se supune la vot aprobarea bilanțului contabil pe 2022, a execuției bugetare pe anul 2022: 28 puncte pentru și 3 puncte abținere. Se supune la vot și descărcarea de gestiune pe anul 2022 – se votează 28 puncte pentru și 3 puncte abținere.

7. Se prezintă proiectul de buget pentru cheltuieli și venituri pentru anul 2023, conform contractului cu ANS. Se așteaptă un excedent de 207000 lei la încheierea anului 2023, bazat în principal pe suma de cca 250 000 lei, care sa intre de la ANS în urma decontului din activitatea de excelență. S-au susținut în acest an mai special, din venituri proprii, mai multe activități decât cele prevăzute inițial, inclusiv participarea din venituri proprii cu un sportiv la CE Juniori Schi-Orientare, organizarea Cupei Țărilor Latine, și participarea la SEEOC 2023 (care a costat în plus cca 20000 lei, ca o compensare pentru promisiunea făcută cluburilor bazată pe o aprobare de suplimentare a MS, care ulterior nu a mai fost semnată de ANS). Gheorghe Urdea spune ca la punctul 7 ar trebui separat planul anual de activitate de proiectul de buget. Irina Maiorescu informează cluburile că este trimisă anexa 1 la contractul cu MS- plan de activitate, pe email și pe grupul de Whatsapp. Se amână votarea.

8. Nu este cazul.

9. Nu este cazul.

11. Se voteaza afilierea Tautii Magheraus si a Vointa Cluj. Se supune la vot și se aprobă afilierea celor 2 structuri sportive cu 31 puncte vot din 31 pentru.

Dnul Patras Florin, reprezentantul clubului Athletic Roman, intra in sala la ora 18:10 si primeste cartonașul cu 2 puncte de vot. Totalul punctelor în sală este de 33.

Se prezinta situația cluburilor care se suspendă pentru neplata vizei anuale de membru: CS UNEFS București; Palatul Național al Copiilor, Palatul Copiilor Craiova, Palatul Copiilor Miercurea Ciuc, CS Aktiv Râmnicu Vâlcea. Se supune la vot suspendarea celor 5 membri, și se aprobă, cu 23 puncte pentru, 1 punct împotriva, 7 puncte abținere.

In ceea ce privește excluderea, CS Vointa Craiova si CS Eco Sport Rm Valcea sunt in aceasta situatie, datorită neplății taxei anuale în ultimii doi ani. Natalia Deconescu spune că Vointa Craiova nu a participat decat la adunarile de alegeri, unde a plătit taxa ca să poată vota, dar nu are niciun fel de activitate de orientare. Laza Ileana atrage atentia ca Eco Sport, club suspendat, a organizat Campionate anul acesta. Ionut Patras spune ca, desi Eco Sport sustine că a platit taxa de afiliere pentru anul trecut, a verificat situația plăților taxelor către FRO în 2022, iar Eco Sport Rm. Valcea nu apare înregistrat. Irina Maiorescu sugerează, ca înainte de votul de excludere, sa fie sunat presedintele clubului – Roșca Dionisie, pentru a vedea dacă este de acord ca taxa sa ii fie platită chiar atunci de catre un membru FRO din sala pentru 2022 si 2023, urmând sa se regleze ulterior această problemă. Sebestyen Istvan plătește în timpul ședinței pentru acest club viza anuală din 2022 (200 lei) si cea de anul acesta majorată (400 lei), în numele clubului Eco Sport Rm. Valcea. Se supune la vot excluderea structurii sportive CS Voința Craiova, și se aprobă cu 26 puncte vot pentru, 6 puncte abțineri, 1 împotriva.

10. Înainte de a trece la punctul 10, Presedintele acorda plachete de merit pentru principalii organizatori si partenerii locali, care au contribuit din plin la organizarea Campionatului Mondial de Tineret în România, pentru domnii: Istvan Sebestyen, Ștefan Blasko, Liviu Țîntar, Cătălin Cherecheș, Ioan Doru Dăncuș, Ionel Bogdan și Enikő Erzsébet Krizsanovszki, după care se trece la punctul 10, unde e discuta propunerile primite de la cluburi in ordine:

a. Babarunca prezinta situația orientării din Romania. Din 42 cluburi afiliate, 30 sunt prezente la Campionatele Naționale. Referitor la propunerea acestora privind mărirea taxelor de afiliere și interzicerea dreptului de a participa la vot pentru unele cluburi, Horia Galateanu întreaba de ce cluburile acestea trebuie pedepsite. Iacob Madalin justifică propunerea prin dorința de a se stimula atragerea de mai multi juniori sportivi in orientare. Dnul Iacob explică ca dorinta sa este ca acele cluburi care nu au sportivi si nu au activitate sa sprijine loturile. Horia Galațeanu argumentează ca

acele cluburi care au putini juniori nu incurca cluburile mari sa atraga și mai mulți juniori, iar acesta nu este un motiv ca ele să dispară – ceea ce se va întâmpla prin marirea taxei și restricționarea dreptului de a vota.

Lucian Galateanu spune ca orientarea are 2 directii unde trebuie sa se concentreze: sportivii si oamenii tehnici. Este singurul sport in care oamenii tehnici creaza probleme (arbitrii, trasatori, organizatori de concursuri creaza ramura de sport). Spune ca este foarte bine sa se creasca copii, la rândul său a crescut sute de copii, si peste 100 la nivel de lot in 50 de ani de antrenorat. Trebuie motivati antrenorii si copiii. Este nevoie de bani, de sponsori. Sponsorii intreaba de numarul de participanti. La ultimele alegeri a propus ca actualul CD sa isi asume dublarea numarului de sportivi, dar nu s-a întâmplat nimic. De asemenea, afirmă că Metropolitan, chiar daca nu mai are juniori, pentru că antrenorul este în vârstă și nu mai are energie pentru o nouă generație, face printre cele mai bune concursuri. Afirmă că, daca se desființează Clubul Metropolitan prin adoptarea acestei propuneri, o sa dispara harți si concursuri bune, iar acest lucru nu este benefic pentru orientare.

Dopovecz Iuliu vrea sa lamureasca premisele de la care s-a venit cu aceasta propunere, si anume că federația risca sa dispară. Riscam sa apara o alta federatie, cu premii atractive, cu promovare, concursuri. Trebuie sa apara niste schimbari. Numarul mare de cluburi impiedica luarea de decizii, că există cluburi fără sportivi care pot influența majoritatea care aprobă luarea de decizii.

Marius Curca intervine si spune ca este de acord cu dnul Galateanu, mai ales că un club mic, nou afiliat, la inceput poate nu are atatia juniori câți sunt menționați în propunere, ci poate are la categorii mai mari.

Florin Patras spune ca ar trebui ca minim 5 sportivi sa fie intr-un club.

Irina Maiorescu semnaleaza ca este nevoie de un minim de cluburi afiliate pentru a obtine finantare si trebuie sa fim atenti ca masurile luate sa nu descurajeze afilierea.

DI Cioban spune ca nu trebuie tratate cluburile mici cu dispret. Orientare inseamna harta, concurs, performanta. Am incercat cu tot felul de copii, nu raman in sport. Trebuie invatati sa citeasca o harta. Solutia nu este sa distrugi.

Ileana Laza spune ca a crescut sute de copii, pe cei care s-au descurcat mai bine i-a adus aici. Aici la campionat traseele au fost foarte grele, copiii sunt demotivati, nu se respecta principiile de trasare. Pentru copiii de 12 ani trebuie trasee ușoare.

DI Tokes spune ca mai degraba trebuie motivati antrenorii, decat pedepsirea cluburilor. De exemplu, în Ungaria a primit 10 lei pentru fiecare copil care termina concursul.

DI Galateanu susține că, pentru cresterea copiilor, trebuie implicati organizatorii, pentru ca acestia sa ramana in sport. Propune ca CD sa adune niste oameni din tara, impreuna cu Babarunca care a propus, care sa stabileasca acest cadru de dezvoltare.

Iuliu Dopovecz spune sa ne informam care este cuantumul taxelor de afiliere la diferitele federatii. De asemenea, sustine ca FRO trebuie sa organizeze campionate cu arbitri competenti, nu lasat in seama partenerului, deoarece apar erori in organizare iar sportivii au de suferit. Ionut Patras spune ca de ceva vreme CCH este nefunctionala, iar Comisia de Arbitri nu a fost abordată pentru niciunul din Campionatele organizate în 2023. Lucian Galateanu apreciaza semnalarea problemelor de catre Babarunca. Afirmă că prin organizarea campionatelor naționale cu sprijinul partenerilor locali, aceștia pot obtine mai usor sponsorizari din zonă si sprijin local de la autoritati decat federatia.

Referitor la acest subiect, Gabriel Maiorescu spune ca in niciun campionat din 2023 nu s-a intrebat colegiul de arbitrii, referitor la control. Trebuie arbitri de control independenti de cartare,

trasare etc. Lucian Galateanu propune respectarea cu strictete a rolului arbitrilor de control. Dinu Gheorghe spune ca trebuie numit controlorul de catre federatie.

In ceea ce privește propunerea suspendării unor probe din CN MTBO, datorită lipsei de interes pentru participare, Lucian Galateanu spune ca la nivel de federatie trebuie judecat daca responsabilii de MTBO isi pot asuma dezvoltarea probei până la a atrage 200 de participanti, pentru a fi Campionat National. Ionut Patras pune in discutie propunerea privind suspendarea pe perioada nedeterminata a probelor de campionat 2x2 stafeta si ultralunga distanta MTB. Liviu Tintar sustine ca acesta este un abuz al celor adunati sa decida cu privire la suspendare. Irina Maiorescu sustine ca AG se afla deasupra Consiliului Director, iar suspendarea unor probe din calendarul competitional nu se poate face fara aprobarea AG, mai ales ca trebuie intocmit calendarul competitional pentru anul 2024. Natalia Deconescu afirma ca nu se pot acorda titluri de campion, prin lege, daca nu sunt minim 4 sportivi de la 3 cluburi la categorie, iar Ionut Patras spune ca federatia nu poate investi in harti, arbitri si organizare, iar la campionat sa participe cativa oameni doar. Se supune la vot suspendarea pe perioada nedeterminata acestor probe. Gheorghe Dinu doreste sa afle ce inseamna perioada nedeterminata. De asemenea, afirma ca in sala nu sunt mai mult de 4 persoane care au mers la MTBO. Cioban Dumitru chestioneaza legalitatea supunerii la vot a propunerii, datorita termenului de 10 zile inainte de sedinta. Natalia Deconescu confirma ca aceasta propunere a sosit la timp. Irina Maiorescu clarifica ca perioada nedeterminata inseamna ca pana cand AG decide ca este oportuna reluarea acestor probe MTB. Se supune la vot și se aprobă suspendarea cu 21 puncte pentru, 3 puncte abtineri si 9 puncte impotriva. Apoi se supune la vot menținerea celorlalte probe individuale MTBO (Lungă Distanță, Medie Distanță, Sprint), și se aprobă, cu 28 puncte pentru si 5 puncte abtineri.

Se supune la vot dacă se dorește modificarea sistemului competițional în probele de schi-orientare: și se respinge propunerea, cu 7 puncte pentru si 26 împotriva. Sistemului actual competițional pentru ramura de schi-orientare rămâne neschimbat.

Referitor la propunerea privind plata unei persoane pentru atragerea de sponsorizari si fonduri catre FRO, Irina Maiorescu afirma ca nu sunt bani in buget, nici pentru a trimite copii in cantonamente, darumite pentru a se plati salariul unei astfel de persoane care este posibil sa nu atraga niciun ban. Cioban Dumitru intreaba iar de termenul de 10 zile al propunerii. Ionut Patras confirma legalitatea si afirma ca a fost postata pe site. De asemenea, spune ca noi, ca membri, nu facem mare lucru pentru promovare in media sociala, de a distribui postarile FRO. Irina Maiorescu propune ca, mai degraba, oricine aduce sponsorizare catre FRO - bani care sa poata sa fie cheltuiti prin decizia Consiliului Director, si nu primiti cu dedicatie pentru un anumit sportiv de exemplu, sa fie recompensat cu un procent din suma atrasa.

Horia Galateanu cere ferm acordul AG pentru ca membrii Consiliul Director sa initieze o strategie de strangere de fonduri, care sa includa recompensarea prin procent din suma atrasa a persoanelor care atrag sponsorizare catre FRO, cu mentiunea ca fondurile atrase sa aiba aprobarea Consiliului Director pentru a fi cheltuite. Nu exista opinii împotriva acestei propuneri.

Se pune in discutie legalitatea unei astfel de actiuni, iar Ionut Patras afirma ca exista metode legale de retribuire a persoanelor care reusesc sa atraga finantare, prin contracte individuale.

b. Se discuta propunerile Mentor Silva. Referitor la orientare in scoli, Ileana Laza spune sa exista o programa scolara pe orientare.

Cioban Dumitru spune ca mai bine s-ar discuta despre proiectul de interzicere a accesului in padure, iar Lucian Galateanu spune ca sporturile au voie.

Irina Maiorescu explica referitor la propunerea privind salubritatea si protectia mediului, ca ar fi oportun sa se propuna actiuni de salubritate in paduri cu harti si in care sa fie dotati cu harti de

orientare participantii la actiune. Gabriel Maiorescu spune ca parteneriatul FRO cu Ministerul Mediului, ar putea facilita obtinerea de autorizarii in organizarea concursurilor. Ileana Laza sugereaza afilierea la programe nationale de mediu.

Referitor la initierea unui proiect de WMOC, in zona Arges-Valcea, in consortiu, Irina Maiorescu spune ca niciunul dintre cluburile noastre, cu proprii oameni, nu este capabil sa organizeze singur. Federatia lucreaza cu arbitri care fac parte din diferite cluburi. Arpad Tokes ridica problema infrastructurii, investitiilor initiale, astfel incat sa aiba loc 4000 oameni. Natalia Deconescu explica ca trebuie gandit proiectul foarte bine, poate Brasov ar fi mai oportun. Irina Maiorescu afirma ca in analiza initiala, s-au gandit la aceasta zona, insa se ridica problema ursilor. Mentor Silva nu a mai folosit harta sa de la Predeal din acest motiv, de multa vreme. Ionut Patras spune ca este o raspundere foarte mare, ca ar trebui sa se poata lucra in consortiu. Irina Maiorescu spune ca Mentor Silva initiaza proiectul, insa trebuie sa stie ca se pot baza pe alte cluburi din tara, pentru anul 2028. Printr-un contract clar, si federatia si toate cluburile implicate trebuie sa castige. Irina Maiorescu afirma ca este nevoie de un manager de concurs, nu neaparat de la Mentor Silva, care sa coordoneze intregul eveniment. AG este de acord cu initierea proiectului de catre Mentor Silva.

c. Sebestyen Istvan prezinta un raport al JWOC. Adreseaza cuvinte de multumire dlui Blasko, proiectul a fost imbunatatit pe parcursul anilor, cu ajutorul Nataliei Deconescu, care, din fonduri personale, a mers in Norvegia sa sustina proiectul JWOC in Romania, in fata Comisiei de Orientare in Alergare a Federatiei Internationale de Orientare si a obtinut aceasta organizare. Este foarte mult de lucru in spate, contactul cu IOF, detaliile tehnice, de pregatit tot setul de probleme (problema cainilor si a oilor in zona de concurs, a defrișărilor, probleme apărute peste noapte, calitatea hărților printate la centru autorizat de IOF în Cehia, cazarea delegațiilor etc.

Multumeste fiecarui membru implicat in echipa de organizare pentru eforturile lor deosebite, cluburilor locale si celor care nu au impiedicat buna organizare.

Președintele de ședință declară închisă Adunarea Generală, la ora aproximativă 20:45.

Președinte de ședință

Semnătura

Patraș Ionuț,

CNP _____

Comisia de redactare a procesului verbal

Maiorescu Irina Gabriela

CNP _____

Deconescu Natalia

CNP _____
