

Proces verbal al sedintei de Consiliu Director din 26.05.2023 care a avut loc prin Google Meet, conform convocatorului

Participanți: Ionuț Patraș (IP), Irina Maiorescu (IM), Simion Suci (SS), Gheorghe Dinu (GD), Gheorghe Urdea (GU), Horia Gălățeanu (HG), Dionisie Roșca (DR), Relu Tamas(RT), Natalia Deconescu (ND).

Ordinea de zi:

1. Aprobare decizii operative Colegiu Director
2. Derulare contract si organigrama JWOC
3. Reglementarea modului de incasare taxe pentru competitii organizate in paralel cu CN/CR etc, finantate din bugetul FRO
4. Adresa D-lui Minoiu cu privire la CN Sprint Urban
5. Diverse

1. IP: nevoie depunere cerere fonduri excelenta mai rapida datorita schimbărilor de minister. Hotărâre Colegiu Director nr 7 se depune cererea de excelenta in forma trimisa membrilor. IP solicita aprobarea deciziilor operative ale Colegiului director: nr.6 cu privire la cercetare disciplinara a Cameliei Prica si nr 7 cu privire la depunerea contractului de excelenta.

RT: nu e de acord cu nr 6, motivând ca la telefon a fost operativă când a sunat-o cu o problemă.

IP: Camelia Prica a fost plecata din aprilie din tara, iar in luna mai nu a venit deloc la servicii.

GD: întreabă daca s-au derulat toți pașii, sa nu ne grăbim.

HG: spune ca cercetarea disciplinara este prima etapa, este o analiza.

GU : susține ca ar fi trebuit sa dea o explicație in fata Consiliului Director

IM: Camelia Prica s-a trecut singura in SAGA fără a cere aprobarea nimănui in concediu de odihna, in aprilie si in mai a lipsit toata luna. Pe aceasta perioada este plătită de Federație. Avertismentul este sancțiune in urma cercetării disciplinare prealabile.

IP: ea in continuare nu vine la munca, nu a notificat-o nimeni ca are contractual suspendat sa nu vina.

HG: deschidem o procedura de analiza, la care ea vine asistata de avocat.

GU: după 3 zile de absentare nemotivata se poate da avertisment direct.

HG: noi am luat-o pașnic, civilizată, conform codului muncii. Dar CD poate decide ce sa facem.

IP: a intrat DR si a ieșit RT. DR se abține, GU se abține, RT împotriva, iar restul 6 sunt pentru începerea cercetării disciplinare.

GD: susține ca nu înțelege cercetarea disciplinara, poate ca a fost in concediu medical.

IM: ea lucrează cu 8 ore in alta parte si probabil ca daca are concediu medical in luna mai aici, are concediu medical si acolo unde are norma întreagă. Ea prin gestul de a veni cu avocat tergiversează lucrurile, deoarece pe toata perioada cercetării disciplinare contractul ei nu poate fi suspendat, iar federația o plătește.

IP: ordinea de zi, organigrama JWOC, trimisa in 12 aprilie, continue oamenii cheie. Solicita aprobarea organigramei.

GU: solicita retrimiterarea documentelor de acum încolo, cu 3 zile înainte de ședință. Daca sunt trimise cu mult timp in urma nu mai știm ce scrie in ele.

IP: IM sa aduni corespondenta din urma si sa o trimiti CD

HG: ce fac directorii tehnici?

IP: Trasează, configurare arena, dau date pentru tracking GPS; nu am emoții ca nu o sa iasă bine

IP: supune la vot organigrama JWOC; RT se abține, ceilalți 8 membri prezenți sunt pentru. Se aprobă

IM: noi nu avem treaba cu JWOC Tour si cu echipa de arbitri de acolo? Pentru ca echipa nu imi spune nimic. Deci pe noi ne interesează strict echipa de JWOC.

IP: contractul de excelenta este depus, speram sa iasa semnat pana se schimba ministerul. Dat fiind ca aceasta este cam ultima ședință înainte de JWOC, solicit CD ca derularea contractului de excelenta sa fie lăsată in seama Colegiului Director pentru operativitate, plăți facturi.

IM: practic, Colegiul Director sa se asigure ca se cheltuiesc banii conform categoriilor cuprinse in contractual de excelenta?

IP. Da. Supun la vot mandatarea Colegiului Director in acest sens.

GU: Menționez ca nu s-a votat un buget al JWOC in CD, ca trebuia sa venim cu toate sursele de finanțare, inclusive fondurile de excelenta, iar bugetul trebuia rectificat de fiecare data. Susține ca daca este nevoie ne putem întâlni. E vorba de toate aceste surse de venituri, taxe de la JWOC, bani de la minister, trebuie trecute in buget,

IP: nu avem de ce cheltui mai mulți bani decât in contractual de excelenta si ce cheltui Electrosistem, ca au si ei sursele lor de finanțare. E posibil sa fie mici reglaje care se vor consemna. Vis-a vis de contractual cu Ministerul, exista cel pentru tot anul si cel de excelenta care îl așteptăm sa iasă.

IP. Supun la vot mandatarea Colegiului Director pentru derularea contractului de excelență. IM lipsește acum. Suntem 8 pentru.

IP: punctul 3 din ordinea de zi. Adăugat de IM.

IM: este vorba despre contractual cadru al FRO in parteneriat cu cluburile. Era vorba despre cofinanțarea partenerului care organizează in paralel cu concursul oficial mare, pe poligonul FRO, arbitrii FRO si stațiile FRO. Motivația mea este ca as dori sa se evite confuzia de la SEEOC când au fost discuții cu taxele cui revin

RT: spune ca trebuie sa luam in considerare efortul organizatorului, ca face eforturi pentru premiere pentru a atrage lumea din jur si este nevoie ca organizatorul sa ia taxe pentru a atrage copii si a creste.

IM: poate exista o formula ca federația retine intre 0 -20% in funcție de eveniment; scopul este de a se evita certurile si discuțiile.

DR: interesul organizatorului este sa atragă cat mai mulți participanți pentru a își acoperi costurile. Eu sunt împotriva. Hărțile costa foarte mult, organizatorul local are costuri.

IM: clubul partener poate cere chirie pe harta. Eu doar doresc sa nu mai existe discuții, mi-am spus punctul de Vedere, haideti cu propuneri. Punctul vostru de vedere este ca cluburile pot folosi stații, arbitri , hărți, infrastructura FRO, iar FRO nu percepe taxa pentru ca organizatorul se străduiește sa promoveze suplimentar si sa atragă străini sau nelegitimați.

DR: exista deja aprobat un 5% din suma globala in CD înainte sa vii tu. Da, pentru JWOC sunt de acord ca FRO sa preia taxe.

IM: intenția mea nu este sa se îmbogățească federația din cei 10 extra, ci doar sa existe o regula sa nu se mai certe lumea.

IP: reamintește de ședința de la Sf. Gheorghe. Noi încasăm taxe, folosim pentru a deconta categoriile de excelenta

IM: se folosesc banii de taxe pentru acoperirea categoriilor de cheltuieli de la minister si pentru decontarea Electrosistem desigur, daca sunt rezonabile, in limita a ceea ce rămâne din taxe. Iar FRO rămâne cu banii de la minister.

GU: exista o taxa de licența pentru Campionate/CR mai de mult.

RT: s-a renunțat, pentru ca erau putini sportivi

GU: bonusul din partea FRO pentru dezvoltare ar fi sa ii asigure baza materiala de organizare, pentru ca organizatorul local sa se străduiască sa atragă nelegitimați si sa fie motivate

IM: un punct de vedere foarte ok. Haideți sa consemnam acum într-o ședință CD final cu procentul de taxe. Nu se mai ia chirie de taxe pentru stații pentru a stimula promovarea orientării de către partenerul local. 5% din global pentru FRO.

IP: cu aprobarea CD se scutesc de taxe organizatorul pentru utilizarea echipamentelor FRO si rămâne 5% către FRO din taxele globale încasate, indiferent ca sunt membri FRO sau din afara, ca este etapa de campionat sau etapa locală. Se supune la vot. Se aproba in unanimitate.

GD: trebuie introduse aceste informații in fiecare contract care se încheie cu organizatorul local.

IM: exista o forma de contract pe care am făcut-o pentru aceste concursuri, însă nu îmi era clara aceasta parte a taxelor.

IP: adresa a D-lui Minoiu care reclama un presupus fals făcut când s-a solicitat in 2018 acordarea JWOC. Eu nu știu ce s-a întâmplat atunci, deci din punctul meu de vedere nu putem decât sa studiem actele si sa vedem ce găsim. Acum ministerul a dat aviz si pentru 2022 si 2023.

GU: jumătate din CD actual era si in CD-ul din 2018, trebuie sa știți ce s-a întâmplat.

ND: secretarul general s-a ocupat de procedura de avizare a JWOC, a fost Director General in minister, a semnat aplicația către IOF. Dnul Garba a făcut o afirmație ca nu ar fi existat un aviz al ministerului - aviz de care el chiar el s-ar fi ocupat, dar Minoiu a prins din zbor si tot încearcă sa șantajeze cu aceasta afirmație si sa anuleze JWOC.

RT: trebuie sa va asumați, dna Natalia

IP: Minoiu nu susține ca nu s-a făcut candidatura fără avizul ministerului. Putem sa îl luam la întrebări pe domnul Garba din pensie.

RT: trebuie ca Minoiu sa primească un răspuns civilizat.

ND: am discutat cu Minoiu de nenumărate ori si i-am explicat.

RT: eu îl cunosc pe domnul Garba ce poate.

ND: sa ne spună Minoiu unde anume este fals si uz de fals sa știm sa căutăm sa îi arătăm actele.

IP: Propun ca momentan răspunsul către domnul Minoiu sa fie ca trebuie sa studiem documentele de atunci , ca sa verificam plângerea lui. In niciun CD nu s-a discutat despre progresul avizării JWOC, domnul Garba a fost foarte deficitar in comunicare, nu a transmis nimic. Eu de exemplu am aflat ca pur si simplu am obținut avizul, nu am știut când a început. De nenumărate ori l-am rugat sa facă ceva, ca vicepreședinți de vara si de iarna, si nu a făcut. Se supune spre aprobare.

DR: este evident ca a lipsit atunci o comunicare.

GU: adresa dlui Minoiu din convocator se refera la anulara CN sprint urban.

DR: unii membri CD se ocupa de activitățile comisiilor fără sa fie acolo. Nu se pot anula etape de sprint pentru o eroare, trebuie găsită o cale de mijloc. Fiecare dintre noi am greșit într-o zi. Hai sa lăsăm animozitățile, unii nu fac nimic pentru orientare decât sa ii faulteze pe alții atunci când greșesc.

GU: un vot al CD trebuie sa se termine cu o hotărâre si cu un termen de contestație. CCH de ce nu a fost consultat? In nicio etapa de sprint urban nu a fost mai buna calitativ decât la Victoria, la Campina a fost mai mult city race.

IM: noi ne-am depărtat de subiect. Noi trebuie sa răspundem la adresa d-lui Minoiu.

DR: ce organizator ești tu Irina Maiorescu daca organizezi campionate si apoi le anulezi

IM: eu nu organizez nimic, ca nu este federația mea.

DR: nu este treaba CD sa se autosesizeze pentru o etapa prost organizata

IP: CCH a fost solicitat sa vina cu un punct de vedere prin președinte – prin tine Didi. Am așteptat 2 săptămâni si nu am primit nimic. Care e decizia CCH de care nu am ascultat? Eu nu știam ce s-a întâmplat tot in etapa aceea si de aceea am solicitat in CD anularea.

DR: in CCH s-a întrebat daca exista o contestație scrisa si fiindcă nu a fost, atunci s-a decis ca nu exista subiect de discuție.

GD: am înțeles ca au fost niște probleme in desfășurarea competiției, am ajuns la un maxim de etape de sprint urban pentru un campionat, care se pare ca a ajuns mai important decât un campionat mare de pădure. Trebuie dat un răspuns dlui Minoiu care reclama aceasta decizie a CD.

DR: decizie luata fără sa fi primit avizul CCH. Nu e numai problema lui Minoiu.

IP: nu a existat niciun răspuns scris, proces verbal al deciziei CCH. Faceți o hotărâre a CCH si trimiteti-o la CD. Știa ca aveam ședință CD si nu ai trimis niciun material.

GU: de ce nu s-a autosesizat CD si pentru alte lucruri, de exemplu pentru criteriile de selecție

GD si RT: trebuie luata o decizie cu privire la Minoiu.

IP: daca avem date noi, putem schimba.

GD: CCH s-a exprimat acum prin Didi.

HG: ce s-a votat atunci a fost un vot in CD, indiferent de ce nu le convine unora, care nici atunci nu au fost de acord.

ND: Minoiu ar trebui sa facă o contestație la decizia CD. Plus ca e conflict de interese daca voi organizatori faceți parte din CD si din CCH

GU: noi ne-am abținut.

IP: la acel vot RT s-a abținut, GU împotriva, iar DR a ieșit.

ND: Didi, tot timpul acuza pe unii si alții ca fac parte din găști când iau decizii care nu convin. Nu se poate sa tratam ca si cum ar fost un concurs mic si nu are nimic daca s-a pus un post greșit.

RT: sunteți de acord ca s-au sărit niște etape pana la anularea etapei, ca nu a fost o contestație oficiala.

GU: Dna Natalia dvs ați fost de acord cu păstrarea traseelor neafectate.

ND: Irina a propus anularea traseelor afectate si eu cu asta am fost de acord.

IP: acum la 2 luni, nu avem un raport al CCH cu privire la traseele afectate, deci CD a concluzionat ca totul a fost afectat. Eu i-am răspuns deja dlui Minoiu ca au trecut 30 de zile, drept urmare a revenit cu adresa cu JWOC-ul despre care am vorbit.

IP: referitor la campionatul școlar, problema a fost ca sportivii legitimați nu au avut voie sa participe. Sunt 2 variante: sa ii rugam sa accepte sa facă campionat școlar la Cluj, odată cu CN, pentru categoriile 12,14,16,18, pentru ca sa poată lua copiii burse.

RT: trebuie acceptat de Minister.

GU: Daca concursul de la Cluj nu apare in anexa de la ordinul de ministru nu e nici o șansă.

IP: exista planul B: cine vrea sa participe la campionatul asta, sa facă o cerere la FRO sa ii anuleze legitimația si apoi ii legitimam înapoi pentru campionate. O sa fie birocrație, dar îmi asum.

RT: se suprapun campionatele școlare cu EYOC.

HG: Didi a semnalat aceasta suprapunere in CCH.

GU: trebuie sa se desfășoare campionate județene înainte de cele școlare. Planul A nu vad sa aibă niciun câștig de cauza. Planul B va isca discuții. Este o discriminare, exista olimpiade unde se lucrează cu performanța, dar la orientare nu se încurajează performanța. Trebuie făcut un memoriu către minister care să arate că se discriminează copiii. Pui de Brad ar putea sa rămână olimpiada de orientare, de performanta.

IP: d-le Urdea, sunteți implicat, puteți face dvs un memoriu către minister? Exista un plan C?

ND: alte federații fac campionatul asta pentru legitimați si nelegitimați, dau diplome MEC la toata lumea. Este o aberație sa ia bursa un copil care nu participa la concursuri de orientare, iar altul care face cu adevărat sa nu poate lua bursa.

IP: toata lumea este de acord cu asta. Putem stabili aici in CD sa aplicam planul B.

IP: Mai avem la diverse execuția bugetara. Ați primit raportul cenzorului pe 28 aprilie.

IP prezinta raportul cenzorului si execuția bugetara.

Se supune la vot aprobarea execuției bugetare pt 2022. IP, ND, SS, GD, HG - 5 voturi sunt pentru.

G.U. abținere, DR a ieșit afara si nu votează.

GU remarca faptul ca execuția bugetara nu se pune la diverse, ci ar trebui discutata ca punct separate.

IP declară închisă ședința.

Patraș Ionuț _____

Urdea Gheorghe _____

Roșca Dionisie _____

Dinu Gheorghe _____

Tămaș Relu _____

Suciu Simion _____

Gălățeanu Horia _____

Maiorescu Irina _____

Deconescu Natalia _____