



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ORIENTARE

Str.V.Conta Nr.16,
Sector 2, 020954,
București,
România

Tel: 021 317 49 99
Fax: 021 317 49 99
E-mail: frorientare@gmail.com
Web: www.fro.ro

Cod Fiscal: 4400824
Cont IBAN:
RO79RNCB0074029203640001
B.C.R. Sector 3



Minuta sedinta Consiliului Director din data de 03.03.2022

- Sedinta online -

Membri prezenti: Natalia Deconescu (ND), Suciu Simion (SS), Minoiu Emilian (EM), Sebestyen Istvan (SI), Ionut Patras (IP), Horatiu Grecu (HG), Bogya Tamas (BT), Dinu Gheorghe (DG).

Membri lipsa:

Invitati: Urdea Gheorghe(UG) si Alexandrescu Constantin(AC)

Ordinea de zi:

1. Aprobarea lotului care va participa la EYSOC in Finlanda;
2. Stabilirea conditiilor de acord de parteneriat cu Chimia Victoria pentru SEEOC/SEEMOC 2022.
3. Diverse

La prezenta sedinta sunt prezenti 8 membri, conform statutului sedinta este declarata statutara.

1. ND cere lui SS si SI sa prezinte lotul care se va deplasa la EYSOC in Finlanda. EM cere criteriile de selectie pentru acest lot. SS si SI nu sunt pregatiti sa raspunda. Se hotarasye sa se discute intai punctul 1 de pe ordinea de zi si sa se revina la punctul 1 dupa aceea.
- 2.
3. ND – Prezinta stadiul in care s-a ajuns cu intocmirea Acordului de Parteneriat FRO-Chimia Victoria pentru SEEOC/SEEMOC 2022. S-au propus mai multe variante ale acordului pana acum si nici una din parti nu a acceptat-o. Ultima varianta propusa de ND este ca FRO sa incaseze totul si sa plateasca cheltuielile necesare. Raspunsul lui Urdea Gheorghe la propunere a fost ca el vrea sa incaseze Chimia totul si sa se ocupe singuri de toata organizarea. ND intreaba membrii CD, ce parere au in legatura cu asta. UG intervine si spune ca a trimis acordul initial in noiembrie 2021, de atunci s-au mai facut 3-4 variante si UG a trimis a cincea varianta acum 2-3 saptamani si roaga CD sa discute pe acea varianta nu pe corespondenta personala. ND accepta sa se discute pe varianta 5 care a mai fost discutata si in sedinta CD din 14.02.2022 in care membrii CD nu au fost de acord cu acea varianta. ND citeste Acordul de Parteneriat 5, Art 2 - Drepturile si obligatiile partilor. ND precizeaza ca nu este echitabil ca FRO sa incaseze doar taxele de participare pentru SEEOC/SEEMOC si sa plateasca arbitrii pentru toate etapele, inclusiv cele care nu apartin SEEOC/SEEMOC. ND mai atrage atentia ca, tinand cont de situatia actuala internationala, nu putem fi siguri ca vom avea un numar de participanti ca intr-o situatie obisnuita si ca daca vom avea putini concurenti si taxele de participare vor fi putine, ceea ce duce la imposibilitatea de a ne achita de obligatiile financiare. UG intervine cu precizarea ca in corespondenta avuta cu ND a propus si varianta ca sa incaseze Chimia toate taxele si sa doneze federatiei 75% din ce ramane necheltuit dupa eveniment. ME il intreaba pe UG daca a scris cumva „secret” pe aceste propuneri. UG spune ca el a facut de acum doi ani un buget de venituri si cheltuieli in care a impartit participarea cu fonduri in 3 parti: 1/3 din bugetul local, 1/3 de la FRO si 1/3 din taxele de participare si de acord cu conducerea clubului si a primariei Victoria a precizat ca sumele ramase necheltuite se vor imparti egal intre FRO si Chimia. UG a mai precizat ca de cupele locale se ocupa el, nu cere federatiei sa participe la cheltuieli si ca de comun acord intr-o discutie cu ND nu se



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ORIENTARE

Str.V.Conta Nr.16,
Sector 2, 020954,
București,
România

Tel: 021 317 49 99
Fax: 021 317 49 99
E-mail: frorientare@gmail.com
Web: www.fro.ro

Cod Fiscal: 4400824
Cont IBAN:
RO79RNCB0074029203640001
B.C.R. Sector 3



vor plăti arbitrii pentru Model Event. UG este surprins că numai acum se citește variantele acestea la CD. ND spune că ultima variantă oficială, 5, a fost prezentată în ședința CD din 14.02.22. EM și HG spun că ar fi trebuit ca acest acord să fie trimis membrilor CD din timp ca să-l poată analiza pe îndelete. ND spune că acest acord a fost prezentat în ședința CD și membrii CD au sesizat atunci că FRO trebuie să plătească poate mai mult decât încasează și mai trebuie să împartă cu Chimia jumătate.

ND cere membrilor CD să-și spună părerea în legătură cu acordul. BT spune că varianta cu 75% FRO și 25% Chimia din sumele rămase necheltuite este bună. IP întreabă dacă această variantă poate fi scrisă mai clar. UG spune că trebuie să caute în calculator să o găsească. ND spune că dacă federația încasează tot, este ușor de urmărit cum se cheltuiesc banii. De asemenea întreabă dacă primăriile din zonă participă cu bani, aceștia vor fi dați înainte sau se decontează cheltuielile după eveniment. UG spune că primăriile s-au angajat să ofere servicii. AC spune că primăriile nu oferă bani și numai servicii.

UG solicită un fond de garanție, 5000 Euro FRO, 5000 Euro Chimia. Mai precizează că în afara de SEEOC/SEEMOC și CN mai sunt 2 etape de concursuri locale, pe 23 și 24 Aug și pe 24 Aug va fi și prima etapă din cele 5 de Grand Prix. De asemenea că toți sportivii care nu sunt legitimați la FRO vor participa la categoria open pentru Grand Prix și că vor fi puțini, deci taxe de participare puține și cheltuieli mari cu premiile care se va face pe plan local.

SI întreabă de ce sunt așa de multe etape, de marți până duminică. UG răspunde că etapele premergătoare SEEOC sunt sprinturi ușoare și sunt în apropierea orașului, deci nu necesită mult efort din partea sportivilor. De asemenea că astfel organizatorul local își poate organiza cupele proprii. Pe de altă parte se pot lega de concursul din weekendul anterior, cu o zi de pauză între ele, și doritorii pot participa și la aceste cupe. UG mizează pe o participare de 100 de sportivi la aceste etape.

SI spune că ar fi bine ca federația să încaseze toate taxele ca să înregistreze realizarea de fonduri proprii. UG spune că dacă Chimia încasează toate taxele împarte 75% federația și 25% Chimia, iar dacă federația încasează taxele pentru SEEOC/SEEMOC să se împartă 50% FRO și 50% Chimia. SI și UG spun că trebuie cuantificat fiecare cu ce vine din punct de vedere financiar.

EM întreabă dacă este greu ca, indiferent cine organizează acest eveniment să iasă pe zero? ND spune că este foarte ușor, dar ideea nu este să se iasă pe zero, că dacă îți propui să ieși pe zero poți foarte ușor să ieși pe minus și noi nu vrem asta.

EM întreabă dacă se vor premia în continuare medaliații la SEEOC, pentru că sportivii se așteaptă la așa ceva. ND a precizat că premiile cu bani la SEEOC 2021 s-a făcut din banii proprii ai lui IP și ND și nu înseamnă că este un obicei care trebuie obligatoriu perpetuat, ci numai în măsura posibilităților. EM, de fapt a insinuat că organizatorii SEEOC pot ajunge pe zero profit dacă din toți banii rămași se premiază medaliații. ND a spus că așa ceva nu se poate întâmpla pentru că ambii parteneri trebuie să fie de acord cu asta.

UG ne atrage atenția că la Consiliul Județean Brașov termenul de depunere a proiectelor pentru finanțarea activităților sportive este 1 Aprilie, deci nu trebuie tergiversată realizarea acordului căci acesta este necesar pentru depunerea proiectului.

ND întreabă dacă proiectul va fi făcut de FRO sau de Chimia. UG spune că este adresat asociațiilor și cluburilor sportive din județ.

ND cere membrilor CD să-și spună părerea cum să se definitiveze acordul. SI îl întreabă pe UG dacă a făcut un buget și dacă i-a dat pe plus sau pe minus. UG spune că de aceea a făcut proiect de listă de arbitrii și serviciile



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ORIENTARE

Str.V.Conta Nr.16,
Sector 2, 020954,
București,
România

Tel: 021 317 49 99
Fax: 021 317 49 99
E-mail: frorientare@gmail.com
Web: www.fro.ro

Cod Fiscal: 4400824
Cont IBAN:
RO79RNCB0074029203640001
B.C.R. Sector 3



acestora ca sa-si faca o idee in legatura cu cheltuielile cu arbitrii. ND spune ca UG a cerut FRO sa propuna o suma alocata baremurilor de arbitraj si transportului arbitrilor si UG va repartiza acesti bani corespunzator acestei sume. ND spune ca FRO nu poate face acest lucru la momentul acesta . UG spune ca o putem face impreuna, de comun acord in functie de schema de arbitraj. SI spune ca este greu de stiut in martie ce lista de arbitrii va fi in august. UG spune ca lista de arbitri este publica si ca ne-am putea face un plan de finantare cu ea.

IP precizeaza ca ne-am blocat la discutia despre incasarea taxelor pentru etapele premergatoare SEEOC de catre Chimia si plata arbitrilor pentru aceste etape, iar pentru etapele SEEOC/SEEMOC, care sunt si etape CN si WRE, FRO incaseaza taxele si plateste arbitrii pentru aceste 4 etape si imparte cu chimia suma ramasa. IP spune ca el este de acord cu acest aranjament. UG este de acord cu aceasta de asemenea si ca asa ne-am inteles cu Chimia Victoria la intalnirea de la Primaria Victoria. IP spune ca la acea intalnire intelegerea a fost sa incaseze federatia toate taxele si ce va ramane sa se imparta egal intre parteneri.

ND recapituleaza propunerea acceptata si de UG ca FRO sa incaseze taxele pentru SEEOC/SEEMOC, CN si WRE si sa imparta in mod egal ce va ramane necheltuit si cere membrilor CD sa-si spuna parerea in legatura cu aceasta. DG este de acord. El precizeaza ca nu putem sa ne angajam acum cu o suma totala pentru cheltuielile cu arbitrii pentru ca nu stim care va fi situatia cu numarul de participanti in august. AC spune ca ar trebui sa stim ce arbitri folosim pentru ca ei vor fi aceiasi indiferent cati participanti vor fi si care este suma minima necesara pentru organizarea competitiei. Și dansul isi exprima parerea ca s-ar putea ca, din cauza situatiei internationale sa nu vina echipe complete din tarile membre SEEOA.

EM intreaba cati bani au ramas dupa SEEOC 2013. AC spune ca atunci nu s-au platit baremuri de arbitraj si ca s-a cheltuit mult mai putin cu arbitrii si in plus, au fost 670 de participanti. In 2013 au ramas in contul federatiei in jur de 10000 Euro. EM spune ca de data aceasta FRO ar trebui sa bata acel record. AC spune ca atunci au fost alte conditii, mai favorabile. ND spune ca acum, in comparatie cu 2013, standardele de organizare si preturile sunt mult mai inalte si automat este nevoie de un buget mai mare.

UG spune ca hartile sunt intr-un stadiu avansat de lucru, schema de arbitraj este facuta, s-au facut discutii cu toate primariile care sunt in joc si ca toti sunt constienti de eveniment, ca trebuie sa fim optimisti pentru ca pornim dintr-un punct bun, dar trebuie sa ne grabim ca sa nu scapam termenul de depunere a proiectului la CJ Brasov care este 1 Aprilie. ND spune ca nu-l vom scapa dar trebuie sa-l facem impreuna. UG spune ca inainte de a-l inainta la CJ il va trimite la FRO.

AC intreaba daca FRO trebuie sa faca un contract cu primariile din zona. UG spune ca FRO a facut adrese catre aceste primarii si asteptam raspunsul. AC spune ca FRO ar trebui sa faca un acord de parteneriat cu primariile. Se discuta despre bugetul de venituri si cheltuieli emis de UG in 2020. UG spune ca ne-a pus la dispozitie hartile de concurs. ND spune ca sunt harti platite, unele deja, de FRO. UG insista ca hartile au fost puse la dispozitie de el, desi pentru harta de LD FRO a platit deja zborurile cu drona pentru hartile LIDAR si 2 Kmp lui Rosca Dionisie.

IP spune ca FRO are la acest moment acoperire pentru a suporta cheltuielile care ii revin pentru organizarea competitiei si ca problema nu este de finantare ci de o situatie financiara echitabila a celor doi parteneri la sfarsitul evenimentului.

ND precizeaza ca modificarile la Acordul de Parteneriat 5 sunt

- La Art 2, punctul 2.1.5. se adauga "si WRE-uri";



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ORIENTARE

Str.V.Conta Nr.16,
Sector 2, 020954,
București,
România

Tel: 021 317 49 99
Fax: 021 317 49 99
E-mail: frorientare@gmail.com
Web: www.fro.ro

Cod Fiscal: 4400824
Cont IBAN:
RO79RNCB0074029203640001
B.C.R. Sector 3



- la Art 2.3.7. „sa sustina financiar plata (barem aritraj) arbitrilor pentru cele 4 etape de SEEOC/SEEMOC si CN si transportul acestora”
- La Art 2, punctul 2.3.10 se adauga ”Structura cheltuielilor pentru etapele din 25-28 august, din fondurile obtinute, se va stabili și implementa de comun acord între parteneri”;
- La Art 6, punctul 6.1, la informațiile și documentațiile se adauga ”fara caracter public” iar la punctul 6.2 se adauga ”cu excepția situațiilor prevăzute de lege și/sau impuse și/sau solicitate printr-o hotărâre și/sau decizie a autorităților judecătorești și/sau a altor autorități competente, precum și cu excepția situațiilor în care acest lucru se impune în vederea executării Acordului”.

ND cere membrilor CD sa voteze acordul in varianta modificata in aceasta sedinta. GH spune ca nu a retinut de la cap la coada ce scrie in acord si ar fi bine sa fie trimis acordul la membrii CD, sa-l analizeze mai indeaproape si apoi sa poata vota in cunostinta.

S-a hotarat sa se trimita Acordul final la toti membrii CD si sa fie votat prin email in termen de 2 zile.

AC spune ca trebuie sa se hotarasca in CD ca loturile Romaniei sa nu plateasca taxe de participare. Se propune ca toti veteranii sa fie inscrisi la SEEMOC si sa plateasca doar taxe de CN. UG propune ca veteranilor sa li se perceapa totusi o suma modica in plus fata de taxa pentru CN. DG propune sa se perceapa doar taxe de CN pentru veteranii din Romania, atat pentru etapele individuale cat si pentru stafeta. Propunerea este acceptata de toti membrii CD.

IP propune sa se specifice in Buletinul 1 ca toate taxele de participare se vor plati in contul federatiei. UG spune ca pentru zilele premergatoare va face un buletin separat. IP spune ca este mai bine sa fie totul pe acelasi buletin. UG spune ca se pot pune doua conturi daca se foloseste acelasi buletin. ND spune ca folosind doua conturi ii obligam pe participanti sa plateasca doua comisioane pentru transferul bancar. Si ca sa evitam asta ar trebui sa oferim si optiunea de a se plati cu numerar la validare.

De comun acord se hotaraste sa se ofere cele doua optiuni.

IP cere lui UG parola la emailul competitiei. UG nu este de acord.

Diverse: ND prezinta situatia neclara a materialelor si echipamentelor de concurs ale FRO si cere membrilor CD sa aprobe formarea unei comisii de inventar, din trei persoane, care sa inventarieze materialele si echipamentele federatiei, sa analizeze starea in care se afla ca sa se poata incepe achizitionarea de materiale noi necesare.

IP a propus ca din comisie sa faca parte Dinu Gheorghe, Dopovet Iuliu si Ionut Patras, fiind toti din zona Brasovului, unde se propune sa se depoziteze tot echipamentul, Dopovet si Patras avand spatiu de depozitare iar Brasovul fiind in mijlocul tarii. Dinu accepta. Se stabileste ca termen finalul lunii Martie cand se va raporta consiliului.

1. ND intreaba care este lotul pentru EYSOC 2022 care trebuie aprobat. EM intreaba dupa ce criterii s-a facut selectionarea lotului. SS spune ca dupa criteriile aprobate de Colegiul Antrenorilor. EM spune ca CA nu a primit nimic spre aprobare. SS spune ca CA trebuia sa emita criterii de selectie. EM intreaba pe ce competitii sa se faca criteriile. SS spune ca pe competitii internationale.

IP spune ca Stupu Iulia, care este pe locul 3 nu vrea sa participe si o sa mearga locurile 1,2 si 4, adica Manu Andreea, Sabou Tania si Man Antonia iar ca oficial Sebestyen Istvan.



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE ORIENTARE

Str.V.Conta Nr.16,
Sector 2, 020954,
București,
România

Tel: 021 317 49 99
Fax: 021 317 49 99
E-mail: frorientare@gmail.com
Web: www.fro.ro

Cod Fiscal: 4400824
Cont IBAN:
RO79RNCB0074029203640001
B.C.R. Sector 3



EM mentioneaza ca in clasamentul de anul acesta de la CN Schi este un club care nu este afiliat la FRO si nu este recunoscut juridic, Stiinta Electro Sistem Baia Mare. GH spune ca exista un parteneriat intre Clubul Sportiv Electro Sistem si Clubul Sportiv Stiinta Baia Mare. EM spune ca nu au fost facute transferuri si duble legitimari ale niciunui sportiv de la cele doua cluburi in perioada 15 Nov-15 Dec 2021.

ND ii cere lui SI sa clarifice situatia. SI mentioneaza ca intre Electro Sistem si Stiinta exista un parteneriat care se reînnoieste in fiecare an, nu este o cerere de dubla legitimare. EM spune ca asa ceva nu exista in regulamentul FRO, iar la seniori nu este permisa dubla legitimare. SI spune ca ar trebui sa incurajam colaborarile intre cluburi cu bani , dar fara sportivi cu cluburi cu sportivi multi si buni, dar fara bani.

EM cere sa se anuleze rezultatele de la CN schi stafeta din 2021 pentru ca o sportiva de la ElectroSistem nu a luat un post unde statia era pe o creanga ridicata foarte sus in copac dupa caderea zapezii de pe ea, dar i s-a acordat postul, iar anul acesta EM nu a luat un post pentru ca nu a gasit statia, si el a fost descalificat. Si ca acelasi arbitru a fost responsabil cu rezolvarea problemei, Boghya Tamas. BT spune ca anul trecut s-a cerut verificarea postului de control in cauza, s-a verificat si i s-a dat dreptate sportivei. EM spune ca nu a existat secretariat sau juriu de concurs carora sa se adreseze. BT spune ca de fapt EM doreste sa faca scandal nu sa rezolve problema, ca el a demontat postul si statia era acolo, dar pe alta creanga decat campionul.

ND atentioneaza ca aceste discutii nu au legatura cu subiectul de la punctul 1 de pe ordinea de zi.

EM mentioneaza ca la CN Schi 2022 nu a fost juriu de concurs, director de concurs sau secretariat carora sa se adreseze si ca este nemulțumit de ordinea etapelor de concurs si de calitatea traseelor.

ND il intreaba pe EM cu ce nu este de acord, cu criteriile de selectie sau cu participarea la EYSOC. EM raspunde ca nu se indeplinesc conditiile pentru deplasarea la EYSOC fara criterii de selectie aprobate de CD.

ND ii spune lui EM ca din moment ce el este presedintele CA, sa rezolve aceasta problema in CA si sa comunice rezultatul la CD. ND il intreaba pe EM ce crede ca este de facut in legatura cu lotul national de orientare schi si EM raspunde ca pe el l-a infuriat faptul ca anul trecut s-a acordat postul pentru o situatie similara cu cea de anul acesta cand nu s-a acordat postul si cere sa se anuleze etapa de stafeta de anul trecut.

DG spune ca anul trecut sportiva si antrenorul ei au cerut organizatorului verificarea postului, s-a constatat la fata locului situatia si s-a acordat postul in timp ce, anul acesta EM nu a cerut acest lucru si nu i s-a acordat postul, si ca la CN stafeta 2021, F21, era mult mai important sa se rezolve incidentul decat anul acesta la M65 unde au fost doar 2 concurenti si nici macar nu s-a dat titlu.

Natalia Deconescu (ND)

Dinu Gheorghe (DG)

Suciu Simion (SS)

Boghya Tamas (BT)

Sebestyen Istvan (SI)

Horatiu Grecu (HG)

Ionut Patras (IP)

Minoiu Emilian (ME)