

Comisia de Apel a Federației Române de Orientare
Decizia nr. 1 din 08.01.2020

Comisia de apel a Federației Române de Orientare (FRO) constituită conform art 48(3) din Statutul FRO și în temeiul art. 10 lit j din Regulamentul de Organizare și Funcționare al FRO (R.O.F.), a procesului-verbal al Consiliului Director al FRO din data 05.10.2019 și a procesului-verbal al Consiliului Director al FRO din data 27.11.2019, având în componență următorii membri :

1. Ungureanu Gabriel
2. Alexandrescu Constantin
3. Mincu Mihai

s-a întrunit în vederea pronunțării asupra apelului formulat de dl Urdea Gheorghe, cu privire la decizia juriului de concurs referitoare la contestația depusă de dl Radully Robert Kalman de anulare a etapei de Campionat Național de Sprint Urban desfășurată la Victoria în data de 6 noiembrie 2019.

S-a procedat la analiza documentelor primite (apelul formulat de dl Urdea Gheorghe și anexe, contestația depusă de dl Radully Robert Kalman, procesul-verbal din 6.10.2019, chitanța reprezentând taxa de contestație apel, adresa FRO din 18.11.2019 și documentele anexate), precum și a prevederilor Statutului Federației Române de Orientare, a Regulamentului Concursurilor de Orientare (RCO) și a Regulamentului de Organizare și Funcționare (R.O.F.).

Înainte de a cerceta fondul cauzei, Comisia a trecut la analiza aspectelor de ordin formal și procedural.

Apelul este adresat Comisiei Centrale de Educație și Disciplină (conform Statutului FRO este Comisia de Disciplina, art. 48 (2) lit. g) și redirectionat de către Consiliul Director al FRO Comisiei de Apel.

Având în vedere că atribuțiile Comisiei de Apel nu sunt dezvoltate în Regulamentul de Organizare și Funcționare (asemenea celorlalte comisii și colegii), precum și atribuțiile Comisiei de Disciplină prevăzute la art. 20 R.O.F. (*"Comisia de Disciplină are drept scop: • să asigure o bună desfășurare, sub aspect disciplinar a competițiilor oficiale, să îndrume și să controleze activitatea educațională a sportivilor, în sprijinul ordinii și disciplinei sportive; • să asigure o desfășurare normală a activităților de orientare, în sprijinul prezentului regulament, printr-o atitudine disciplinată a sportivilor, antrenorilor și conducătorilor de loturi, față de adversari, arbitri și spectatori; • să contribuie, prin măsurile și sancțiunile pe care le adoptă, la diminuarea abaterilor de la disciplina și etica sportivă; • analizează ca primă instanță actele de identitate de indisciplină săvârșite de membrii F.R.O. și propune Consiliului Director măsuri și*

sanctiuni.”), considerăm că intră în competența comisiei doar unele capete de cerere, așa cum vom arăta în cele ce urmează.

În ceea ce privește momentul la care a fost înaintat apelul, constatăm că a fost respectat termenul prevăzut de RCO. Potrivit prevederilor art. 30.13 lit. a RCO: „*împotriva deciziei Juriului de concurs se poate face apel (...) în maximum 48 de ore de la primirea răspunsului privind cele contestate*”. Decizia juriului de concurs a fost pronunțată în data de 06.10.2019, ora 12.45, iar apelul a fost înregistrat la FRO în data de 08.10.2019, fără a se preciza ora. Totodată, nu există vreo dovadă din care să rezulte data la care a fost comunicată decizia Juriului de concurs pentru soluționarea contestației celor interesați, care să marcheze momentul din care curge termenul de apel.

În ceea ce privește fondul apelului:

În fapt, solicitarea apelantului se referă la anularea deciziei luate de Juriul de concurs cu privire la etapa nr. 6 Sprint Urban organizată la Victoria, 6 octombrie 2019, întrucât (1) ea nu poate fi încadrată la capitolul contestații, (2) decizia a fost luată sub presiunea exercitată de dl. Șef al Comisiei de Competiții, Hărți și (3) modificările la Sistemul competițional, prin care s-a introdus Campionatul National de Sprint-Urban nu sunt statutare și nu au fost respectate regulamentele FRO.

În drept, cererea apelantului este întemeiată pe prevederile art. 30.2 R.C.O și art. 40 din Statutul FRO.

Din analiza documentelor prezentate, rezultă că:

În ceea ce privește primul capăt de cerere, contestația a fost gresit îndreptată, ea nefiind de competența juriului de concurs (conform art.19 din R.O.F. trebuia adresată și rezolvată de către Comisia de Competiții, Hărți).

Potrivit prevederilor art. 30.1 și 30.2 Regulamentul Concursurilor de Orientare (R.C.O):

30.1. *Contestațiile pot fi făcute de oficialii echipelor, de concurenți sau oficialii competiției, numai în scris, către președintele juriului de concurs.*

30.2. *Obiectul contestației poate fi:*

- a) *o decizie luată de către organizator cu privire la o reclamație sau observație.*
- b) *amplasarea incorectă a unui post de control. ”*

Pe de altă parte, potrivit art. 19 din Regulamentul de Organizare și Funcționare (R.O.F). Atribuțiile Comisiei de Competiții, Hărți sunt: ”judecă în primă instanță orice contestație referitoare la organizarea și desfășurarea competițiilor în țară;”

În ceea ce privește al doilea capăt de cerere, considerăm că acesta este de competența Comisiei de Disciplină având în vedere prevederile art. 20 din Regulamentul de Organizare și Funcționare (ROF), ”*Comisia de Disciplină are drept scop:*

- *să asigure o bună desfășurare, sub aspect disciplinar a competițiilor oficiale, să îndrume și să controleze activitatea educațională a sportivilor, în sprijinul ordinii și disciplinei sportive;*
- *să asigure o desfășurare normală a activităților de orientare, în sprijinul prezentului regulament, printr-o atitudine disciplinată a sportivilor, antrenorilor și conducătorilor de loturi, față de adversari, arbitri și spectatori;*

- să contribuie, prin măsurile și sancțiunile pe care le adoptă, la diminuarea abaterilor de la disciplina și etica sportivă;
- să analizează ca primă instanță actele de indisciplină săvârșite de membrii F.R.O. și propune Consiliului Director măsuri și sancțiuni”.

În ceea ce privește al treilea capăt de cerere, reținem :

Pentru modificarea Sistemului competițional, în speță pentru introducerea Campionatului National de Sprint-Urban, Comisia de Competiții, Hărți trebuie să întocmească și aprobe Regulamentul noului Campionat și să îl supună aprobării Consiliul Director:

(art. 19 R.O.F: " Atribuțiile Comisiei de Competiții, Hărți sunt următoarele: elaborează anual proiectul Calendarului competițional intern și internațional în colaborare cu cluburile sportive, pe care îl supune aprobării Consiliului Director; ")

În ceea ce privește elaborarea regulamentului, atribuții are și Colegiul de Arbitrii

(Art.16. R.O.F.Atribuțiile Colegiului de Arbitri sunt următoarele: • colaborează la elaborarea proiectelor, regulamentelor competițiilor de orientare;)

De asemenea, potrivit art. 44 alin. 4 lit. c din Statut : "Principalele atribuții ale Consiliului Director sunt: (...) aprobă Regulamentele Concursurilor de Orientare, Regulamentul privind Statutul și Transferul sportivilor orientariști, Regulamentul privind Statutul antrenorilor de Orientare, Regulamentul de Clasificare Sportivă, Regulamentul Arbitrilor de Orientare, Statutele și Regulamentele A.J.O., precum și alte acte normative”.

La rândul său, după aprobarea acestuia, Consiliul Director supune Adunării Generale spre aprobare modificarea Sistemului competițional (art. 40 (2) lit g. din Statut).

("Adunarea Generală are următoarele atribuții principale: (...) g) aprobă sistemul competițional național, precum și modificările acestuia; ")

Având în vedere cele constatate,

Comisia de apel

DECIDE :

Admite apelul formulat de dl Urdea Gheorghe.

Anulează Decizia Juriului de concurs din data de 06.10.2019;

Sesizează Comisia de Disciplină pentru a se pronunța cu privire la al doilea capăt de cerere.

Constată ca fiind nestatutară organizarea Campionatului National de Sprint-Urban (inclusiv Regulamentul de organizare al acestuia).

Decizia poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare la Comisia Națională de Disciplină Sportivă.

Ungureanu Gabriel
Alexandrescu Constantin
Mincu Mihai